

"Language is a Human Limitation" _AD

TRANSLATION MONITOR

Volume 4, Issue 06, November 2007

مشكلة (ري) في الإعلام العربي المزري

بِقَلْمِ عَلَيِّ دَرُوِيشَ

٢٢ تِشْرِينِ الْأَوَّلِ / أَكْتُوبَرَ ٢٠٠٧

قال أسطو في فن الخطابة:

لا يكفي أن يدرك المرء ما يريد أن يقول، بل ينبغي عليه أن يقول ما يدرك بما ينبغي.

ما برح الإعلام العربي يسعى في تقليده للإعلام الغربي "المتطور والمتحضر والمنتور والسامي والراقي والمهدب" ينقل الكلام من مصادره نقلًا حرفياً غبياً، ومازال يدعي الحياد والموضوعية والدقة والمصداقية في نقل الخبر بحثاً عن الحقيقة التي يدفعون ثمنها بأشكال مختلفة ويتقاضون لقاءها أثماناً متنوعة، حتى أصبحنا نكرر حماقاتهم في غفلة من أمرنا، ومن عاشر القوم صار منهم أو يكاد، فتنتسرب إلى كلامنا فنستدركها، ولا ت ساعة مستدرک! وآفة الجهل تطفى! ولعل في الحكمة القديمة القائلة (من راقب الناس مات همًا) ما يوجب إعادة النظر في هذه المهمة الصعبة. ولكن كما قال شاعر النسوان نزار قباني: أدمنت حبك، أو لعله قال أحبت دمنك!

ومن المفارقات أن الإعلام العربي ما انفك يذكرنا بأن هناك ما يزيد عن ٧٠ مليون أمي في العالم العربي، ويبكي ويتباكي على هذا الوضع المخزي. ولكن الأمر الأشد خزيًّا وعارًا انتشار الجهل والأمية والغباء في صفوف الإعلاميين العرب بدرجة تنذر بكارثة اجتماعية شاملة. فالسبعين مليون أمي ظروفهم أولها غياب الكفاية والعدل والإنصاف في توزيع الثروات والخيرات وانشغال الأرباب في ملء البطون وتعهد الكروش، حتى راحت تلك المسلسلات الرمضانية تعكس تلك الحالة المرضية في المجتمعات العربية، وتكشف الحياة اليومية للمتخمين والمنعدين، يشترون الأسهم والعقارات ويحيكون المؤامرات ويكتدون المكائد: أم متسلطة وأب خنوع وجدة لعنة الله عليها، و"يا بنت عمي ناويوني المقراظ"! إلا مسلسل واحد يتمنى المشاهد أن يكون مسماراً في بابه أو بلاطة في شوارع حarte!

ولن ندخل في هذه المتابهة حتى لا ننصرف عن أولئك المتعلمين والمتقين الذين يحسنون القراءة والكتابة والتحدث بلغات مختلفة ومتعددة. فما عذر هؤلاء؟ لقد علق أحدهم على اهتمامي المستمر بما تقدّه الصحافة في وجوهنا من حماقات، آخذاً على شدة النقد والتربص. ولكن كيف يتربص الإنسان بما يلقي على مسامعه في كل جملة وعبارة يشوبها الخلل ويعتريها الغباء والجهل، حتى لا تكاد عبارة واحدة تخلو من الخلل والخطأ، فلا يستطيع ذهن متوقد ولا عقل نير تجنبها واجتنابها لتفشيها واستشرائها في جناباتِ كلامهم وأطرافِ أستتهم المعوجة. ونحن هنا لا نلتفت إلى الأخطاء النحوية التي يكلُّ المرء من تعدادها، بل العيوب المنطقية التي تصيب أذهانهم وعقلهم من خلال الترجمة الحرفية المطلقة الحمقاء، والتي تدل على بلادة أذهان النخب المستنوبة الغبية. اسمعوا ما قاله أحد المذيعين المرضى في فضائية عربية اليوم:

وصل نيلسون مانديلا إلى لندن لحضور حفل كشف النقاب عن تمثاله...

ثم يتكرر هذا الخبر في النشرة تلو النشرة طوال اليوم، وأنظر لعلَّي أجد من يستدرك في تلك الفضائية من مراقبين نصوص (هكذا يسمونهم هذه الأيام) ومدققي لغة لا يدققون إلا في حساباتهم في المصرف، فيصحح هذا الخطأ الشنيع، ولكن لا حياة لمن تنادي، ولا منادي لمن لا حياة له! فلا يستدرك أحد من هؤلاء الصعاليك والعصاريط هذا العيب الفاضح الذي من الواضح أنه لا



يُحدث أي رد فعل في نفوس أولئك العباقة وعقلهم المريضة الخدرا. بل نجدهم يقرأونه علينا وابتسمة الغباء ترتسم على وجوههم، أو نظارات الغرور والاستعلاء تستطير من عيونهم الغبية. فذاك مذيع أكل الدهر عليه وشرب وبال، وتلك مذيعة حصلت على وظيفتها لمقاساتها في سوق الحلال، وأخر لا يدرك ما يقول وما يُقال! كيف يكشف النقاب عن التمثال والنّقاب هو "القِناع والخِمار والحِجاب، أي ما تجعله المرأة على أنفها أو وجهها تتستر به"؟ هل بينهم من سأل هذا السؤال؟ نعم، لقد كان التمثال مسلمة ملتزمة محتشمة ترتدي النقاب أو لعله كان فارساً نبيلًا يخفي وجهه "بالنقاب"، فجاء مانديلا ليكشفه. أليس كذلك يا أغبياء؟

لقد رأى المترجم العربي الذليل الغبي الأحمق الجاهل الهجع الفعل الإنجليزي (unveil) فترجمه بكل غباء وحماقة وذل واستكانة بكشف النقاب، دون أن يعمل عقله البليد فيدرك سخافة هذه الترجمة. فقد رأى (veil) في (unveil) فأجرى حسبة صغيرة على أصابعه الغليظة الملوثة البليدة: (veil = نقاب) + (un = أزال) = كشف النقاب. ولم يدرك هذا الأحمق ومن معه من أعضاء في جمعية الحمقى من مترجمين ومحررين ومدققين وإعلاميين أن الاصطلاح هو (رفع الستار) أو (أزال الستار) وأنك في المتعارف عليه لا تكشف النقاب عن التمثال!

وَمَعْ تحرر الإِعلامِ الْعَرَبِيِّ مِنْ سُطُوةِ السُّلْطَةِ فِي مجتمعاتِ النَّذْلِ وَالْمَسْكَنَةِ وَالْأَنْصِبَاعِ وَالْأَسْتِبْدَادِ المَهْنِيِّ وَالْإِجْتِمَاعِيِّ وَالْإِقْتَصَادِيِّ وَالْسِّيَاسِيِّ، وَالتَّزَلُّفُ وَالتَّمْلُقُ وَالنَّفَاقُ، لَا يَجِدُ مُتَرَجِّمٌ أَوْ مُحَرِّرٌ أَوْ مُذَبِّعٌ، أَوْ شَابٌ يَجْرِي عَنْفَوَانَ الشَّبَابِ فِي عَرَوَقِهِ وَتَتَاجِجُ نَارُ الْغَيْرَةِ فِي دَمِهِ، وَكُلُّ صَاحِبٍ قَضِيَّةً وَطَنِيَّةً أَوْ قَوْمِيَّةً، عَلَى لَفْتِ الانتِبَاهِ إِلَى خَطَأٍ مُعِيبٍ وَخَلْلٍ مُخْجِلٍ، فَسَرَعَانٌ مَا يَحْطُمُونَهُ وَيَبْعَدُونَهُ وَيَقْصُونَهُ، تَامًا كَمَا فَعَلَ عَبَاقِرُ النَّقْدِ الْأَدْبَرِيِّ وَالشَّعْرِيِّ فِي مَسَابِقَةِ مِنْذِ عَهْدِ قَرِيبٍ، عَرَفَتْ نَتِيجَتِهَا قَبْلَ بَدَائِتِهَا، وَهُمْ "يَسْتَحْظِرُونَ" الْجَمَالِيَّةِ فِي النَّصُوصِ وَ"يَسْتَهْظِفُونَ" الْإِبْدَاعِ فِي الْقَصَائِدِ، وَيَفْرُضُونَ آرَاءِهِمُ السُّخِيفَةَ عَلَى الْمُتَبَارِيْنَ. وَأَنَا "أَهْنِئُكُمْ" عَلَى هَذَا النَّذْلِ وَالتَّزَلُّفِ وَالْجَهْلِ الْمُغْطَى بِالْبَلْبَغَيَّةِ الْفَكَرِيَّةِ وَالسُّطْحِيَّةِ النَّقْدِيَّةِ. فَحَتَّى مَنْ بَقِيَ فِي خَلَايَا دَمَاهُ شَيْءٌ مِنْ التَّوْقُدِ وَالْحَدَّةِ، وَفِي عَيْنِيهِ شَيْءٌ مِنْ النَّظَرِ وَالبَصَرِ، لَا يَرِيدُ أَنْ يَتَورَطَ فِي هَذِهِ الْأَمْوَرِ، عَلَى طَرِيقَةِ إِسْمَاعِيلِ يَاسِينَ، "وَنَا مَالِيْ"! خَشِيَّةً وَخُوفًا وَجِبَانًا، وَاسْتِمْسَاصًا، وَاسْتِسْلَامًا، حَتَّى قَالَ الشَّاعِرُ:

إِنَّ الرَّجَالَ لَهُمْ إِلَيْكِ وَسِيلَةٌ
أَنْ يَأْخُذُوكَ تَكَحُّلِي وَتَخَبَّيٌّ^١

وَفَرَّجِي وَبَاعِدِي وَاسْتَخْبِي! إِلَى أَنْ يَأْتِيَنَا أَحَدُ الْمُهَابِيلِ فِي بَرَنَامِجٍ وَثَانِيَقِي يَقُولُ لَنَا مُتَرَجِّمًا (تَدَمِيرٌ لَا يَمْكُنُ إِصْلَاحَهُ)، دُونَ أَنْ يَسْأَلَ نَفْسَهُ هَذَا الغَبِيُّ الْأَحْمَقُ كَيْفَ يَمْكُنُ إِصْلَاحُ التَّدَمِيرِ؟ نَعَمْ لَقَدْ كَانَ تَدَمِيرًا غَيْرَ صَحِيحٍ وَنَرِيدُ الْآنَ إِصْلَاحًا لِكِي يَكُونَ تَدَمِيرًا جَيْدًا، ذَلِكَ أَنْ سَيِّدُهُمُ الْخَواجَةُ لَا يَنْطَقُ عَنِ الْهُوَى حِينَ يَقُولُ (the destruction was irreparable) فَأَصْلَحَ الشَّيْءَ أَزَالَ فَسَادَهُ! فَكَيْفَ نَصْلُحُ التَّدَمِيرَ؟ بِإِزَالَةِ فَسَادَهُ؟ لِكِي يَكُونَ عِنْدَنَا تَدَمِيرٌ خَالٌ مِنَ الشَّوَّاَبِ وَالْعَلَلِ وَ"الْأَعْطَالِ"؟ سَلْ أَوْلَئِكَ الْأَغْبَيَاءِ فَقَدْ يَأْتِيكَ الْجَوابُ مِنْ مَتَحَذْلَقِ مَئَرِ أَسْتَازَ فِي جَامِعَاتِ الْجَهْلِ وَالْأَمْمَيَّةِ بِأَنَّ ذَلِكَ ضَرَبٌ مِنَ الْمَجَازِ الْمَرْسَلِ وَالْإِبْدَالِ وَالْأَنْتِقَالِ مَا مَا وَقَعَ الْفَعْلُ عَلَيْهِ إِلَى نَتِيَّجَةِ الْفَعْلِ الْوَاقِعِ عَلَيْهِ الْفَعْلُ! وَلَكِنَّ مَا هِيَ إِلَّا سَفَسَطَاتٌ فِي عَقُولٍ مَحْدُودَةٍ وَأَدْمَغَةٍ عَابِثَةٍ تَبَيَّنَ بِالْفَعْلِ!

وَتَطَالَّعْنَا مَذِيَّةً لَمْ يَعْدْ يَنْفَعُ مَعَهَا مِبْضَعُ الْجَرَاحِ وَلَا نَفْخُ الشَّفَاهِ، يَتَحَركُ فَمَهَا قَبْلَ أَنْ نَسْمَعَ صَوْتَهَا، فَنَخَالَهُ خَلَالًا قَدْ أَصَابَ الْإِرْسَالِ، تَقُولُ لَنَا مَتَلْمِظَةٌ قِيَحَ السَّوَالِيْلُ الَّتِي تَنْضَحُ مِنْ مَسَامَاتِ شَفَقِيَّهَا، لَهَا غَماَزَةٌ فِي خَدَّهَا تَغُورُ وَتَعْلُو كَأْنَهَا ضَوءٌ إِشَارَةٌ فِي وَاجْهَةِ سِيَارَةٍ، تَنْظَرُ إِلَيْنَا بَعْنَى لَهَا إِرَادَتِهَا الْمُسْتَقْلَةِ فَتَارَةٌ تَنْظَرُ إِلَيْنَا وَطَوْرًا تَهِيمُ عَلَى وَجْهَهَا وَتَضَرُّبُ فِي جِيَوبِ الْأَرْضِ! عُودِيْ! سَأَلْتُكَ أَنْ تَعُودِيْ! كَفِيْ هَجْرًا وَحَنْثًا بِالْوَعْدِ!

إِنَّ الْبَيْتَ الْأَيْيَضَ (يَنْفِي احْتِمَالَ حَرْبٍ ضَدَّ إِيْرَانَ).

نَعَمْ لَقَدْ نَفَى الْاحْتِمَالُ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَنْفِ الْحَرْبَ؟ فَكَيْفَ يَنْفِي مَا هُوَ مُحْتمَلٌ، أَيْ مَا هُوَ فِي حِيزِ الْقُوَّةِ لَا الْفَعْلُ؟ يَبْدُو أَنَّ الْخَبَرَ قدْ جَاءَ كَالْآتِيِّ:

The White House discounts the possibility of war action against Iran.

فترجموا (possibility) بـ (ينفي) و(discount) بـ (احتمال). ولا يعرفون الفرق بين الإمكان والاحتمال. والإمكان هو الدخول في حيز الامتناع، أما الاحتمال فهو الشك والوهم والجواز! ومن هذا القبيل قولهم أيضاً: (قبل اللجوء إلى عمل عسكري محتمل). فكيف يكون اللجوء إلى شيء محتمل؟ وكذلك قولهم (الاتحاد الأوروبي يدرس احتمال اتخاذ إجراءات ضد باكستان). وممّى وقع الاحتمال بطل الاستدلال! "الدرس انتهى لمّا الكاريس"!

ثم يشتدد الاهتمام بباكستان فجأة وبالانتخابات الرئاسية الأضحوكة فيها، فتشعر إحدى الفضائيات في تكرار الخبر (إعادة انتخاب مشرف رئيساً للبلاد). هذه الفضائية التي راحت تزرع بعد أحمرار وأصفرار، وتذهب وتباهي كالطواويش بصدق الخبر وتحريه، لم تسأل كيف يمكن إعادة انتخاب من استولى على السلطة في انقلاب عسكري؟ هل كان ذلك انتخاباً أم خليباً؟ ولكنها وغيرها من الفضائيات المستبدلة ترجمت الخبر عن الإنجليزية. حتى جميع الصحف البريطانية والبي بي سي، يا عيني، وغيرها من وسائل إعلام متور وذكي ومتقدم، راحت تكرر كالبغاوات الحمقاء (Musharraf will be re-elected)، لأن الناطق الرسمي باسم برويز قال للصحافة بالإنجليزية الباقستانية:

The presidential election is likely to be held in the first week of October, and we have enough votes to re-elect President Musharraf for a new term.

ولكن أصل الداء والمعاصي روبيترز. هاكم الخبر الأصلي:

ISLAMABAD (Reuters) - Pakistan's President Pervez Musharraf will give up his post of army chief if he is re-elected president and will be sworn in for a new term as a civilian, his lawyer told the Supreme Court on Tuesday. [Reuters]

وراحت البي بي سي تكرره كما هو، في عالم القص واللصق والبصق، والإدعاء بتحري الأخبار من مصادرها وتوثيقها وغير ذلك من كلام فارغ! أليس الأمر روبيترز قبل أن يصبح خبراً؟

Pakistan's President Pervez Musharraf will give up his post of army chief if he is re-elected for another term of office, his chief lawyer has said. [BBC]

ولو سلمنا بأن الأمانة في النقل والمعنى واجبة في نقل الكلام المباشر كما هو وفي ردّه إلى أصحابه بكل أمانة ودقة، فمن الواجب أيضاً تذكير متلقي الخبر بأن الكلام المنقول ملتبس، بحكم طبيعة التعبير الإنجليزي (re-elected)، كالأتي أو نحوه:

والجدير بالذكر أن مشرف استولى على الحكم في انقلاب عسكري أبيض في عام ١٩٩٩.

ولقد جرت العادة في الصحافة العربية العتيدة في القرن الغابر على هذا النوع من التنويع والتنبيه، ولم يكن ذلك بواقع الذكاء والفطنة كما يظن الناس، بل من واقع الاستلاب وتقليد الأسياد، حتى من أولئك الذين راحوا يرفضون أشكاله وضروربه وأنواعه. فكان بين الصحافة العربية ومصادر الأخبار في الوكالات الأجنبية، في الأمس واليوم، اتفاقاً موقعاً بأن لا تحيد الصحافة العربية عن تلك المصادر بحرفيتها. فإذا جاء في الخبر (أنا صحافي حمار)، نقلوه لنا دون أدنى تعديل، فأمانتهم أمانة لا يوجد لها مثيل. عقولهم معطلة وأدمغتهم مؤجرة. فما وظيفة الإعلام العربي؟ أهي استعراض "فاتنات" العرب وهن يتبدلن ويتحولن أمام عدسة الكاميرا، أم هي نقل الخبر بما يستوجب من معلومات توضحه وتستكمله في سياقه وفي ما يحفظ حقوق الناس والشعوب والأمم؟ رب مدحٍّ أحمق يقول مرة أخرى: ولكننا نلتزم الحياد في نقلنا للخبر الجاد! يا عباد! ولكن أليس قولكم يا سادة يا كرام (إعادة انتخاب مشرف) تزويراً للحقائق؟ فأيهما أشد خطراً وحماقة؟ نقل الخبر بحرفيته من وكالة أخبار أجنبية وقد أعده كاتب أمريكي أشد حماقة وغباء ونشرته فتلقتها وسائل الإعلام العربي البغيائي، أم نقل الخبر بحقائقه ودقائقه؟

عجبت لها أنسى يكون غناوها
فصيحاً ولم تغفر بمنطقها فما
فلم أر مثلث شاقة صوت مثلها
ولا عربياً شاقة صوت أعمقاً^٢

إلى أن تستمع إلى تصريحات السياسيين العرب وهم يتحدثون الإنجلizية في المحافل العربية. ولكن هكذا يجري تزوير التاريخ على أيدي الأغبياء والماكرين. هكذا ضاعت فلسطين بسبب غباء المترجمين والسياسيين العرب. وهكذا يتغير التاريخ الحديث على مرأى وسمع المشاهدين النائمين، ولا حدش داري! ولم لا؟ فهذا حق مشروع، على حد قول البيغاوات الحمقاء التي راحت تتدادي: حق مشروع! حق مشروع! ولا يسألون أنفسهم بما بقي من خلايا ناشطة في أدمغتهم الناشفة: وهل هناك حق غير مشروع؟ والحق، يا أغبياء، هو: الأمر المقصي الثابت بوجوب الوجوب. أي أنه حق طبيعي أو قانوني أو خلقي، وهو حكمًا مشروع (أي by default، لمن يريد التعمق والتعلق بأهداب اللغة الإنجلizية)! أي أنه يستمد مشروعيته من طبيعته و Mahmietه. فإذاً تكون صاحب حق أو لا تكون. وكما قال السلف صاحب الحق سلطان. ولكن في زمن التأويل والتفسير تضيع المعاني في سفسططات عقب الحداثة ودبرها فلا يبقى شيء بمعنى إلا وله معانٍ مختلفة ومتبدلة حسبما في بطن القائل أو عقله أو أسته! وكل يعني والأصوات نشاز! كان لي صديق ونحن على مقاعد الدراسة الثانوية، له أب مستبد متسلط، كان كلما تفوه بكلمة أردفها بعبارة (بلا معنى)، فيما يقابل التعبير الإنجلizي (pun), وقد كان عاقب حداة قبل أن يصله عقب الحداثة وتضيع الطامة! والحقيقة أن الحمقى رأوا اللفظ الإنجلizي (legitimate)، فترجموه بـ(حق مشروع) دون إدراك الغاية من العلاقة الشرطية للنعت والمنعوت في

الإنجليزية وعلاقتها الوصفية في العربية ثبّوتاً لثبوت، كما بينا في مقالات سابقة. فراحوا يكررون بلا عقل ولاوعي ولا منطق: المقاومة حق مشروع. وامتلاك الطاقة النووية حق مشروع، الخ. ولقد حق عليهم قول الشاعر:

يا سائلي والأمر لي سُؤلُ غريبٌ
هل في زوايا العقلِ من علمٍ مجيبٍ
هذا زمانُ الْحَمْقِ وَالْجَهْلِ الْمُرِيبُ
هذا زمانٌ سائدٌ فيِهِ العَجِيبُ
أين المداوي والطبيبُ المحتضرُ
أين المعافي والمريضُ هو الطبيبُ

تلك هي قصة الجهل والغباء في الإعلام العربي المزري!

مخطوط
جعفر بن أبي قتادة

جميع حقوق الطبع والتأليف محفوظة للمؤلف

أنجزت المسودة الأخيرة في ٦ تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠٠٧

حقوق الملكية الفكرية للمؤلف

يا قارئ المكتوبِ فَكِرْ فِي الَّذِي كَتَبَ
واحفظْ حقوقَ الْفَكِرِ فِي الْمُخْطُوطِ مَحْتَسِباً
لَا تَأْخُذْ النَّصَّ مِنْ مَخْزُونِ كَاتِبِهِ
أو تَدْعُى فِي الْعِلْمِ فَضْلَ الْغَيْرِ مَنْتَسِباً
وَاحْذَرْ فَإِنَّ الْفَكَرَ مَعْقُودٌ لِصَاحِبِهِ
مَهْمَا تَمَادَى الْغَيْرُ فِي الْمَنْسُوخِ مَكْتَسِباً
هَذِي سَطْوَرٌ مِنْ جَنِي الْأَيَامِ أَكْتَبَهَا
فَانذَرْ إِذَا فِي الْعِلْمِ وَالْأَدَابِ مِنْ كَتَبَا

المؤلف

¹ لعنترة أو لخزّن بن لوزان السدوسي.

² لحميد بن ثور.