

TRANSLATION WATCH[©]

Volume 1, Issue 14, October 2004

الترجمة في الإعلام العربي والمسألة الزنبوية

بقلم علي درويش^١

٢٠٠٤ تشرين الأول ١٧

لم يحدث في تاريخ الشعوب العربية على تفرقها وتشتتها أن اختلفت على مسألة لغوية كمسألة حرف الجر في أهلا بكم في وسائل الإعلام العربي في عصر الفضائيات والأرضيات. ولم تشهد محافل اللغة العربية ومدارس النحو فيها خلافاً وجداً كما تشهد هذه المسألة في أوساط الإعلاميين والصحفيين والمترجمين. فتجدهماليوم يتخطبون ويتعثرون في استعمالها ويبذلون قصارى جهدهم لاستنباط أساليب غريبة عجيبة لتجنبها. ومنهم من يصر على أوجه استعمال مغلوطة فاضحة، ومنهم من تكل خلايا دماغه عن استيعاب المتنطق السليم الذي يعلل استخدامها على نحو صحيح فيقصرها على ما تعود عليه من خطأ.

ولقد كان للمسألة الزنبوية (بضم الزياء لا فتحها) أثر كبير في تاريخ اللغة العربية وتطورها حتى قيل إنها أودت بحياة أبي النحو العربي وعمدته سيبويه. والمسألة الزنبوية هي المسألة التي وقعت بين سيبويه والكسائي في مجلس يحيى البرمكي. وقد سميت بالزنبوية نسبة إلى الزنبور الذي ورد في العبارة المتناظر عليها. ويرى أن الكسائي سأله سيبويه عن قول العرب: "قد كنت أظن أن العقرب أشد لسعاً من الزنبور، فإذا هو هي أو فإذا هو إياها؟". فقال سيبويه: "إذا هو هي"، ولا يجوز النصب فقال الكسائي: العرب ترفع وتنصب، (يقصد في الإعراب فقط)، فقال يحيى البرمكي: اختلفتما وأنتما لستما في بلدكم. فمن يحكم بينكم؟ فقال الكسائي؛ هذه العرب ببابك قد سمع منهم أهل البلدين (أي البصرة والكوفة)، فيحضرنون ويسألون، فالتقط بعض العرب من سوق الخضر المجاور، فوافقوا الكسائي، فاستكان سيبويه. ويرى أنه مات بعد ذلك بفترة وجيزة حسرة ويأساً لأنه لمح إرهادات أعراض متلازمة إجماع الجهلة. والإجماع "أصل من أصول الفقه يجمع على حجيته جمهور الفقهاء... وهم يؤخرون عنه القياس، لأن القياس دليل عقلي منوط برج النظر، وإعمال العقل والرأي في ضوء المنقول وعلى أساس منه..." وحاشا وكلا أن يستعمل العرب عقولهم. ولقد كان بعض

^١ أستاذ الترجمة والتواصل في جامعات مليون أستراليا.

Translation Watch. All Rights Reserved.

Copyright Material

العرب، كعادتهم في أي زمان ومكان، كالفراء وأبي موسى الحامض، ينفِسون على سيفويه علمه الغزير وعقريته المتميزة ومكانته الخاصة بين العلماء وأثره في علم النحو واحتكمه إلى المنطق في تعليل المسائل النحوية.

ولقد كثرت المسائل الزنبورية في اللغة العربية المعاصرة، لا سيما في الإعلام والصحافة التي تعتمد اعتماداً كاملاً على مصادر أجنبية وعلى الترجمة اعتماداً تاماً، فتجد اليوم عبارات غريبة عجيبة تخالف المنطق والعرف والقياس والسماع والإجماع. ومن تلك المسائل الزنبورية قولهم "سباق الرئاسة الأميركي"، المترجم من اللغة الإنجليزية (US presidential race). فلو أنعمنا النظر في هذا التعبير العربي الجديد لوجدنا فيه شيئاً من الخلل يكمن في نعت "السباق" بـ"الأميركي". فالتعبير الإنجليزي هو حرفياً (السباق الرئاسي الأميركي). ولكنهم بحس المرهف وشفافية الشاعر وـ"رقة المتفائل" تجنوا الترجمة الحرافية لا عزوفاً عنها لمنطق سليم أو مبرر عقلي، بل لأن التعبير (السباق الرئاسي الأميركي)، سمع وغليظ، تعوزه السلasse في رأيهم، (أما "كارثي" وـ"مروري" وـ"قضى" فهي ألفاظ رقيقة عندهم)، فجاءوا بـسباق الرئاسة الأميركي.

الناخب الأهم في سباق الرئاسة الأميركي...

يشهد سباق الرئاسة الأميركي تقارباً شديداً في شعبية المرشحين الجمهوري والديمقراطي قبل أسبوعين فقط من يوم الاقتراع الحاسم.

وتلقي الحرب العراقية بظلالها بقوة على سباق الرئاسة الأميركي فقد أثار التقرير الذي أظهر مقتل ١٠٠٦ جندياً أميركياً في العراق منذ بداية الحرب الأمريكية...

ربما يكون اختيار المرشح الجمهوري جورج بوش لديك تشيني نائباً له في سباق الرئاسة الأميركي هو فريق الأحلام الذي تتطلع إليه صناعة النفط الأمريكية...

اشتعل سباق الرئاسة الأميركي...

ولكنهم بتلك الشاعرية ورهافة الحس نقلوا من حيث لم يدروا التركيز من الرئاسي إلى السباق. فصار هناك سباق أمريكي على رئاسة قد تكون أميركية أو لا تكون، فلعلها رئاسة فرنسية أو كندية. ولعله

Copyright Material

سباق الرئاسة الإسرائييلية الأميركي. وهذا ما يسمى في تحليل أخطاء الترجمة في اللغة الإنجليزية بـ *shift in focus*. ومرد ذلك عدم دراية المترجم بعمل النعت والمنعوت في الإنجليزية وباختلافه عن العربية. فلمن يريد التعمق، فالنعت الذي يسبق الكلمة الرئيسة في الإنجليزية يصف الكلمة الرئيسة (*head-word noun*). أما النعت الذي يسبق النعت والكلمة الرئيسة فلا يصف الكلمة الرئيسة فقط بل الكتلة اللفظية (*nominal construction*) المكونة من الكلمة الرئيسة والنعت الأول (النعت والمنعوت) وهكذا دواليك. وبهذا الصدد يقول العلامة الأميركي الراحل طوماس لي كرافل:

“When more than one modifier precedes a noun, the order of those modifiers is relatively fixed. The reason is that the modifiers do not modify the same thing [emphasis added]: the modifier closest to the **head-word noun** modifies that noun; the immediately preceding modifier modifies not just the noun but the **nominal construction** composed of the noun and the closest modifier; that process may be repeated over and over.” [Crowell, 1964:428]

وهذه طريقة لإحكام العلاقات النحوية إحكاماً معنوياً تستعيض اللغة الإنجليزية بها عن غياب حركات الإعراب الظاهرة (الإعراب والنصب والجر والمذكر والمؤنث والمثنى والجمع) التي تسند الكلمات إلى الكلمات لفظاً يحكم إسنادها إسناداً معنوياً ، كما هي الحال في العربية. وبذلك تختلف عن العربية التي يوافق النعت فيها منعوته في المذكر والمؤنث والتثنية والجمع والرفع والنصب والجر، بشكل ظاهر، نحو:

مكتبة الجامعة الجديدة

مكتبة الجامعة الجديدة

وفي الأولى، المكتبة هي الجديدة وفي الثانية، الجامعة هي الجديدة. ولا تختلف العربية عن الإنجليزية في علاقة النعوت المرصوفة أو المترتبة، نحو: السيارة الحمراء الجديدة، فصفة الجديدة تنسحب على السيارة الحمراء؛ أي الكتلة اللفظية المكونة من [السيارة + الحمراء] + الجديدة، فهي سيارة حمراء جديدة. فليس كل سيارة جديدة حمراء وليس كل سيارة حمراء جديدة. ولكن يظهر الفرق بين اللغتين في المضاف والمضاف إليه والنعت الذي يتلوهما، كما في مثالنا السابق. وبسبب تردي المستويات اللغوية عند العرب المعاصرين من كتب وإعلاميين ومتربجين ومن لف لفهم ولف غيرهم، وعدم تمكّن أغلبيتهم من قواعد اللغة العربية ونحوها، كعامل رئيس، ومنعاً للالتباس بسبب غياب حركات الإعراب في النصوص المطبوعة، وتهروء السليقة، واحتلال الإجماع، يجح معظم الكتبة إلى صيغ أخرى ركيكة نحو: المكتبة الجديدة للجامعة أو المكتبة التابعة للجامعة الجديدة. والغلاف القشيب للكتاب. وكيف لا؟ ونحن نجدهم يتخطبون في أبسط الأمور والنواحي البديهية، كالثنية بعد

Copyright Material

"كلا" و"كلتا" واعتماد صيغة المؤنث "ذات" مع المذكر بدلًا من "زو" وهو أحد الأسماء الخمسة التي شاء القدر أن تقع فريسة الجهل والأمية. فتسمعهم يقولون "كلا الطرفين مهتمان بعملية السلام" بدلًا من "كلا الطرفين مهتم بعملية السلام"، لأن لفظ "مهتم" عائد لـ"كلا". وكلام مقصور لفظه مفرد ومعناه مثنى. وقد أجازها بعض النحاة في عصر الانحطاط الأول. ولكنها تحدث اليوم بتأثير اللغة الإنجليزية وكلمة (both)، لأنها تجمع في الإنجليزية نحو:

Both Presidents seek maximum international support. **Both** Presidents are committed to building as broad a coalition as possible. **Both** Presidents are committed to working through the U.N. And **both** Presidents are committed to see that Saddam Hussein is disarmed.

فتنتقل هذه القاعدة النحوية إلى العربية بلا تفكير بسبب الترجمة الحرافية المطلقة التي تعطل قواعد النحو في العربية. تأملوا الأمثلة الآتية:

والأهم من ذلك، فإن كلا الرئيسين الأميركيين المحتملين ملتزمان بمسار ملموس قائم على وضع خطط ثابتة...

وإذا كان الشعب الأميركي يتاثر بالإعلام إلى هذه الدرجة فلابد أن كلا المرشحين يحبسان أنفاسهما تحسباً أو تخوفاً من وقوع أحداث قد تؤثر في مسار الانتخابات وعملية الاختيار من قبل الناخبين...

والطريف في المثال الأخير أن الكاتب ثنى الفعل العائد إلى المرشحين ثم جمع أنفاسهما. فهل يحبس المرء أنفاسه أم نفسه؟ حبس نفسه وكتم نفسه الخ. تأملوا ما يقابل ذلك في الإنجليزية:

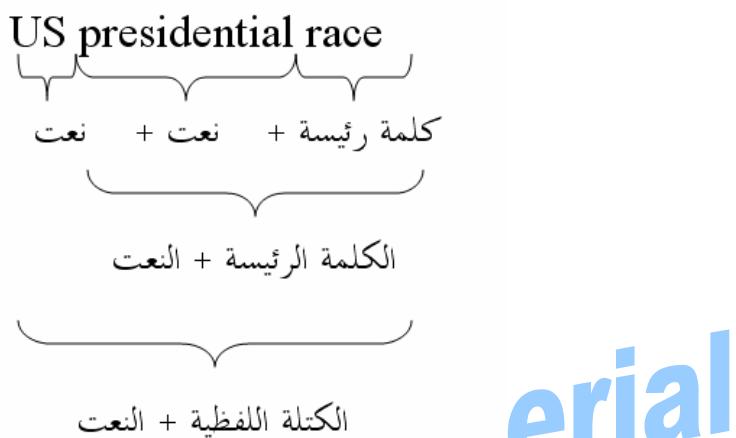
Both candidates are holding their breaths...

فضاع الكاتب المترجم بين (both) والفعل (are) و (breaths). ثنى حيث لا حاجة للمثنى، ثم جمع فثنى. ولاشك أن العرب تميل إلى الجمع مع المثنى، كما في قوله تعالى: {وَإِن تَنْتَوْا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَفْتُ قُلُوبَكُمَا}، ولم يقل قلوبكمَا. وربما جنحوا إلى المفرد. وعدم قول الكاتب (كلا المرشحين يحبسان نفسيهما) بل (أنفاسهما) هو استعمال صحيح يخضع للسلبيقة العربية. ولكن الخطأ يكمن في أن المرء يحبس ويكتم نفساً واحداً لا أنفاساً. وهذه حقيقة علمية ووظيفة بدنية. وهو في الإنجليزية (hold one's breath)، وجمعها فيها هو بسبب وجود أكثر من فاعل (Both candidates are holding their breaths). لذا اقتضى القول "كلا المرشحين يحبسان نفسهما"، بل "كلا المرشحين يحبس نفسه".

Copyright Material

ولعل الكاتب اضطر إلى استعمال الجمع منعاً للالتباس بين حبس النفس (فتح الفاء) وحبس النفس (بتسكن الفاء). ومهما يكن من أمر، تتضح هنا فائدة تجنب المثنى الذي يثقل الكلام. والعرب تألف من الأصوات والحروف الزائدة، لذا تلجأ إلى الممنوع من الصرف في بعض الحالات. ولنا فيه بحث آخر.

ولو عدنا إلى مثالنا الإنجليزي السابق (US presidential race) وطبقنا عليه قاعدة النعوت في الإنجليزية لوقفنا على الآتي:



لفظ (race) هو الكلمة الرئيسة ولفظ (presidential) هو النعت، واللظاظان يشكلان الكتلة اللفظية ونعتها هو لفظ (US). فالتعبير هو [سباق + رئاسي] + أمريكي. ولكن المترجم ارتأى نقله بسباق الرئاسة الأميركي فنعت السباق بالأميركي وجعل (الرئاسة) مضافة غير منعوتة.

أما أولئك الذين ترجموا العبارة بسباق الرئاسة الأمريكية، فقد نقلوا التركيز من السباق إلى الرئاسة. وبذلك أخلوا إلى درجة في نقل المعنى المقصود في العبارة الإنجليزية (US presidential race). ولكن الأقرب إلى المعنى العام وأهون الشرين. فكما رأينا، فإن (US) ينعت الكتلة اللفظية كلها وليس (race) أو (presidential).

العالم بأسره سيراقب **سباق الرئاسة الأمريكية**، لأنها دولة مؤثرة
بالأحداث وتستطيع نقل معاركها للخارج بمختلف الأساليب...

وأنها كانت تشبه **سباق الرئاسة الأمريكية** أكثر من كونها انتخابات برلمانية إيطالية تقليدية، حيث كان التركيز شديداً على الشخصيتين البارزين في الانتخابات...

Copyright Material

غير أنهم يتخطبون ويتقليبون بين الترجمتين حتى في النص الواحد وبين النشرة والنشرة. وهذه من الأمور التي تقض مضاجع المترجمين العرب، لا سيما الذين يعملون الفكر فيها، لغياب المنهجية الواضحة، فتجدهم لا يعرفون متى يلتزمون بالشكل عند الاقتضاء والابتعاد عنه عند الضرورة حتى يستقيم المعنى.

أما المسألة الزنبويرية الأخرى فهي كذلك تخطفهم في النعت والمنعوت المكون من مضاف ومضاف إليه، كما في العبارتين الآتتين، وتتجدد ذلك في النص الواحد أحياناً: وزير الداخلية العراقية ووزير الداخلية العراقي، وما شابههما، فلا يستقرؤن على صيغة واحدة. تأملوا الأمثلة الآتية من مصادر متفرقة ذات شأن وأثر:

أكد وزير الداخلية العراقي الجديد فالح حسن النقيب أن الملف الأمني سيكون في أيدي العراقيين...

وبعد عودة قائد الشرطة العراقية في الرابع من أغسطس/ آب الجاري من اجتماع مع وزير الداخلية العراقية فالح النقيب الزعيم...

وأعرب وزير الداخلية العراقية المؤقت فالح النقيب الخميس، عن اعتقاده بأن أبو مصعب الزرقاوي قد يكون وراء الاعتداء الدموي الذي شهدته العاصمة العراقية بغداد صباح اليوم.

أكد السيد أحمد أبو الغيط، وزير الخارجية المصري،اليوم أن الانتصار العربي الذي تحقق في الأمم المتحدة من خلال استصدار قرار يؤيد حكم محكمة العدل الدولية...

وقد أكد وزير الخارجية المصرية السيد أحمد ماهر هذا التكليف الصادر من جانب السيد...

تحدث الدكتور محمود السيد وزير التربية السورية أولاً عن عصرنة التراث وضرورة تطويره وتجديده لكي يغدو موائماً للعصر الذي نعيش فيه...

Copyright Material

قالت مصادر سورية رسمية إن المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم "اليكسو" منحت وزير التربية السوري الدكتور محمود السيد جائزة تقديرية في مجال التربية وتسهيل تعلم اللغة العربية، تقديراً لإنجازه العلمي المتميز وجهوده المخلصة.

وبسبب هذا التخيط الفاضح والخلل السافر وعدم الاستقرار والثبات على صيغة واحدة هو افتقارهم إلى فهم المصطلح ذاته وعدم دراية المترجمين العرب والمسترجمين منهم بأصول إعراب النعوت في الإنجليزية، فتجدهم يتخطبون في تلك العبارات الموروثة عن الاستعمار والانتداب أو المقتبسة من قوى الاستعمار الثقافي الحديث والعسكري الجديد. ولو تووقفنا لحظة عند هذه العبارات، لوجدنا فرقاً كبيراً بين وزير الخارجية العراقي ووزير الخارجية العراقية من حيث المعنى. فال الأول هو الوزير الأساس في الوزارة وهو ما يقابل العبارة الإنجليزية (Iraqi foreign minister)، والثاني يفيد بأن هناك عدة وزراء في الخارجية وأن المعنى في الجملة أو الخبر أعلاه واحد منهم. ولا أظن هذا هو المقصود من العبارة أو هو ما يرمون إليه بكلامهم إلينا!

ومن المسائل الزنبوورية استعمالهم لفظ (مقتل) بمعنى القتل أو واقعة القتل. والمُقتل لغةً هو زمان القتل أو مكانه، نحو مُقتل الإنسان بين فكيه. وهو أيضاً الموضع الذي أصيب فيه الإنسان أو الحيوان، فأدى إلى موته، نحو أصبت منه مُقتلاً. ولكنه ليس القتل نفسه، أو الموت قتلاً. تأملوا الأمثلة الآتية:

وقد جاء مقتل العاملين في وزارة الدفاع خلال انفجارات وقعا داخل المنطقة الخضراء وسط بغداد أسفرا عن مقتل الأميركيين الثلاثة، وعراقيين، وإصابة ١٨ من بينهم أربعة أمريكيين...

مقتل وإصابة ٣٧ من أفراد الشرطة في انفجار وسط بغداد...

... مما أسفر عن مقتل أربعة أشخاص وإصابة أكثر من ٢٠ آخرين بجروح، بينهم ١١ جندياً أميركياً...

فأطلقوا مكان القتل أو زمانه على فعل القتل ذاته. وهو من التجديد عندهم من أثر الترجمة والتلفن في الإخراج والإنشاء ودليل عجزهم عن التعامل السليم مع صيغة الفعل المجهول في اللغة الإنجليزية في العناوين الرئيسية في الصحف والإعلام المرئي والمسموع. تأملوا الأمثلة الآتية.

Copyright Material

Two U.S. soldiers killed when vehicle hits homemade bomb...

Two Soldiers Killed In Separate Iraq Incidents...

Two IDF soldiers killed in Hizbulah cross-border sniper attack...

فكلما رأوا الفعل (killed) استحدث ذلك في عقولهم الهزلة وأذهانهم الكليلة لفظ (مقتل)، ولم يتحرروا من أسر الحرافية وعيوبية المعاني المعجمية التي توردها المعاجم الثانية ويحفظها الجميع عن ظهر قلب وقلب ظهر! ولم يعد للفظ (مصرع) مكان عندهم. فقد أضحت دقة قديمة. فكان (مقتل) أخف وطأة من (مصرع). والمصرع هو الموت؛ نحو لقى خمسة جنود مصرعهم، أو مصرع جنديين أميركيين. والفرق بين (المقتل) و(المصرع) أن المقتل مكان أو زمان القتل، وهو هنا ليس مصدراً.^٢ أما (المصرع) فهو موضع ومصدر. جاء في المعاجم: **المصرع** : مصدرٌ وموضع الصرع.

أما المسألة الزنبورية الأشد خطورة ووقدّاً فهي ترجمتهم الحرافية للتعابير الاصطلاحية والمجازية من اللغة الإنجليزية وغيرها. فنسمعهم يقولون ويردرون دون وعي في برامج إعلامية وإخبارية ومقالات في الصحف والمجلات، "لحظة الحقيقة". ولم نجد أحداً من أولئك العابقة يتساءل ويصحح نفسه. فما هي بربكم "لحظة الحقيقة"؟ وماذا تعني في العربية؟ لقد عرف العرب المعاصرون "لحظة كوداك" — قالت التي هو في بيتها: "أهذه كاميرا في جيبي، أم أنه تحبني؟" ولكنهم لم يعرفوا "لحظة الحقيقة"!!! تأملوا الأمثلة الآتية من مصادر متفرقة من متقدمي العالم العربي الذين درسوا في جامعات أجنبية في الخارج أو في أروقة الجامعات المحلية في أوطانهم المستلبة:

وضع رئيس الوزراء الإسرائيلي ارييل شارون الجميع أمام **لحظة الحقيقة** مرة واحدة... وعندما نقول الجميع يعني الفلسطينيين أولاً والعرب ثانياً والعالم ثالثاً...

أكد الرئيس الأميركي جورج بوش أمس الأحد "أن غداً هي **لحظة الحقيقة** بالنسبة للعالم بشأن نزع أسلحة العراق، ويجب أن ينزع الرئيس العراقي سلاحه بنفسه أو سينزع سلاحه بالقوة.

لكن (**لحظة الحقيقة**) ما كانت يوماً بين جورج بوش وصدام حسين فقط، فمثل هذه اللحظة قد حلّت أيضاً، لآلاف المرات، في زمن العلاقة بين الشعب العراقي وأشقاءه العرب، من مغربهم إلى مشرقهم...

Copyright Material

إن لحظة الحقيقة تعibir درج في الآونة الأخيرة على ألسنة الصحفيين والإعلاميين الصناديد الذين يكررون كالبغاوات الحمقاء ما يقذف به إليهم مترجموهم الفطاحل من قاذورات ونفيات لغوية، وهو ترجمة حرفية حمقاء جوفاء خرقاء للتعبير الإنجليزي (*moment of truth*). وكان هناك لحظة كذب ولحظة حقيقة، أو كان ما سبق لحظة الحقيقة كان وهمًا وخياناً ونفاقاً وكذباً! شيء محزن فعلاً!

فللننظر إلى هذا التعبير في الإنجليزية ولتفنف على معانيه. ولمن يريد التعمق والتتغور والتخلّي عن الترجمة الحمقاء التي لا تعني شيئاً حتى بالنسبة إلى أولئك الذين يرددونها ويكررونها بكل تيه وعنت وحشمة، فإن أصل هذا التعبير هو من مصارعة الثيران، وهذه اللحظة التي يتحدثون عنها هي اللحظة التي يقتل فيها مصارع الثيران الثور المسكين. والتعبير الإنجليزي مترجم حرفياً من الإسبانية (*el momento de la verdad*)، وهي عندما يكشف مصارع الثيران صدره لقرني الثور لكي ينحني فوق رأسه ويطعنه في مقتل، في تحدٍ صارخ للموت. إذ أنها ليست لحظة الموت بالنسبة إلى الثور فحسب، ولكنها أيضاً لحظة الموت بالنسبة إلى مصارع الثيران. ومن أبدى صفحته للحق فقد هلك!

ولقد استخدم هذه الترجمة الحرفية للمرة الأولى الكاتب والروائي الأميركي إرنست همنغواي في عام 1932 في كتابه (*Death in the Afternoon*) الذي بحث فيها مصارعة الثيران في إسبانيا. وقد اقتبس العبارة مباشرة من الإسبانية، كما أسلفنا، (*el momento de la verdad*)، إشارة إلى ضربة السيف الأخيرة في مصارعة الثيران. وقد اكتسبت العبارة في الإنجليزية معنى اللحظة الحاسمة أو اللحظة الفصل. وتوردتها المعاجم الإنجليزية كالتالي، لمن يريد التحقق:

moment of truth

1: the final sword thrust in a bullfight

2: a moment of crisis on whose outcome much or everything depends

ولقد دخلت العبارة المترجمة حرفياً إلى العربية من بابين: الباب الأول على أيدي المترجمين الفطاحل الذين ترجموا كتاب همنغواي إلى العربية، دون التوقف لحظة عند معناها. والباب الثاني عبر وكالات الأنباء الأمريكية والبريطانية تحديداً. ولقد انتشرت في الصحافة العربية الكرتونية المعاصرة في صحف كثيرة مرموقة، وصروح إعلامية واهية. وما انفكّت اللغة الإنجليزية تستعمل عبارات جديدة لها المعنى ذاته، أي "لحظة مهمة أو حاسمة"، فتجدهم يقولون (*senior moment*) و(*Zen moment*) و(*defining moment*، وغيرها. فما هي لحظة الحقيقة في العربية؟ وهل في "لحظة الحقيقة" في العربية أي شيء من هذا المعنى؟ لا أظن!

Copyright Material

ومسألة زنبويرية أخرى إصرارهم على لفظ (يقود) في ترجمة حرفية للفظ الإنجليزي (lead)، كما في الأمثلة الآتية:

اكتشاف جديد يمكن أن يقود إلى ثورة علاجية...

ثم دراستها دراسة عميقة حتى تكون أساسيات لفهم السياسة والوعي التنويري الذي يقود بالدرجة الأولى إلى إعطاء قيمة للذات واستقلالية للفرد ...

فإن الأفراد سيخضون من استثمارهم في رأس المال البشري مما يقود إلى دخل أخفض أيضاً.

ولكن يجب ألا تتحول إلى تشرذم يقود إلى الضعف والتفكك وانعدام الفاعلية...

لأن ذلك حسب زعمهم سوف يقود إلى وعي الفتى أو الفتاة لأمور ما كان يجب عليه أن يعيها بداع الحياة والمحافظة على التقاليد ...

وهذه مسألة مستعصية مستشرية في زمن القيادة والريادة اللغوية تظهر سيطرة الحرفة وسطوة اللغات الأجنبية على عقولهم. ولم يعد للفعل (يؤدي) مكان عندهم. فرحم الله صاحب المورد، ولحي قوماً تعطل الفكر عندهم. ولقد أخذ أحد الباحثين على العرب طريقة روایتهم للتاريخ والمعرفة من خلال العنونة التي تصيب الفكر بالغنة والعن. ورغم ما يؤخذ على نقهde لهذه الطريقة الفريدة (غير المسبرقة، كما يستفرغها الإعلام العربي المعاصر) في توثيق الروايات عند العرب، فإن الاستسلام الكامل للترجمة الحرافية كوسيلة من وسائل العنونة غير المباشرة أمر يستدعي الوقوف عنده والنظر فيه لما فيه من جوانب خطيرة تكشف الخل الفاحض في طرائق استنباط المعرفة والعلوم ونقل المعلومات واستحداث العبارات الجديدة اليومية في عصر الانحطاط الثاني عند العرب.

أما المسألة الزنبويرية الأخرى فهي قولهم (في حال خرجت وفي حال فشلت) ترجمة حرفية بلاء للتعبير الإنجليزي (in case it failed) و (in case it quit) وما شابه تلك الصيغة، بدلاً من استعمال المصدر على النحو الآتي: في حال خروجها وفي حال فشلها، وذلك بإضافتهم الفعل إلى لفظ "حال". ولم تعرف العربية إضافة الفعل إلا في عصر الصحافة والإعلام المستقلب بالترجمة في بلاد الاستنماء. وهو دليل تحجر أدمعتهم واستلابها وتشبيتها بحرفية النقل الشكلي على حساب قواعد اللغة العربية

Copyright Material

وأنماطها. فإذا أولنا الجار والمجرور (في حال) بـ "إذا" الشرطية أدينا المعنى المقصود في الجملة الأصلية. فلماذا الإصرار الغريب على الشكل الإنجلزي؟ وهذا أمر غريب عجيب، لا يضارعه غرابة وعجبًا سوى إصرارهم الأحمق على نزع الخافض (أي حذف حرف الجر) في كل شيء بلا مبرر ولا مسوغ. فتسمعهم يقولون: "وصلت القوات البريطانية بغداد"، (وعلينا أن نسكن الباء والراء إظهاراً للرقى والتمدن) بدلاً من إلى بغداد. ولم لا؟ فهم يحبون الوصل والتمتع والامتلاك. وجادت بوصلة حين لا ينفع الوَصْل... ويظلون أن أسلوب الختان اللغوي هو الأسلوب الجديد في الصحافة والإعلام. فتقليد اللغات الأخرى هو في رأيهم الضعيف وعقلهم الهزيلة وأدمغتهم الجامدة العاجزة هو من أمارات التقدم وعلامات التطور. فإذا كتب الصحفيون في اللغة الإنجليزية بأسلوب برقي مختصر (telegraphic writing) فانتهوا عرض اللغة العربية واجب على دعاة حماية المستويات والحرص عليها في الصحافة والإعلام والترجمة وعلى من لا يكتثر لها. وهذه بلاهة مستشرية في كل مكان! إليكم بعض الأمثلة:

تل أبيب تهدد الفلسطينيين بعدوان أوسع في حال تم تطوير الصواريخ...

قم باختيار السؤال السري الذي ترغب بطرحه في حال نسيت كلمة السر اللازمة للدخول إلى الموقع.

خصوصاً أن إسرائيل تخشى في حال فشلت العملية، إقدام الحزب على القيام بعملية عسكرية خاطفة وواسعة...

الحكومة ستلجأ إلى الخيار العسكري في حال فشلت الحلول السلمية في طرد الإرهابيين من المدينة...

مشيراً إلى أن الوقت حان ربما لقيام "حركة شعبية عالمية تحمل راية فلسطين" في حال فشلت الحكومات في القيام بذلك بنفسها...

... واتخاذ كل الإجراءات الضرورية بما في ذلك الدعوة إلى اجتماع استثنائي في حال خرجت أسعار سلة النفط الخام لأوبك عن السعر الذي حدده المنظمة...

في حال كان الإنتاج أكثر من ٢٠٠ ألف برميل يومياً...

Copyright Material

وكلها بسبب المفاهيم المغلوطة عن الترجمة وطراائفها. ولا يستطيعون إبدالها بكل بساطة وبكل ثقة كشعب متمكن متدرس واع بـ "إذا"، نحو، إذا كان الإنتاج أكثر من ٢٠٠ ألف برميل يومياً! ويعجب المرء من مدرسي الترجمة والإعلام في تلك البلدان الضائعة، وما يقدمونه لطلابهم من طرائق وأساليب. ويظنون أنه تقريب اللغة الفصيحة إلى اللهجات العامية. فبدلاً من أن نرقى باللهجات إلى النبع بحكم رقي التربية والتعليم والثقافة التي من شأنها أن تميز المجتمعات الحديثة، نبحث عن الساقط والضعيف وتتشبه به. وتشبهوا بالكرام إن لم تكونوا مثلهم إن التشبه بالكرام فلا حرج. أو كما قال شكسبير: !Assume a virtue, if you have it not!

أما المسألة الزنبورية الأخرى فهي عدم تمييزهم بين اللازم والمتعدي في ترجماتهم الاعتباطية، فتجد مثلاً عنوان كتاب بالإنجليزية (Resurrecting Empire) يحمل الترجمة (ابتعاث إمبراطورية)، بدلاً من (بعث إمبراطورية) أو (إحياء إمبراطورية)، دون الخوض في نواحٍ دقيقة أخرى. فلم يميزوا بين الفعل المتعدي (resurrect) والمصدر اللازم في العربية (ابتعاث). وكان حرياً بهم إن هم أرادوا تجنب استعمال اللفظ (إحياء) أو اللفظ (بعث) لأمر ديني أو سياسي (إحياء علوم الدين وحزب البعث)، أن يستعملوا اللفظ (ابتعاث)، نحو (ابتعاث إمبراطورية). **فابتَعَثْتَ يَبْتَعِثُ ابْتِعَاثاً**: أرسله. وابتَعَثْتَه: أيقظه من نومه. والفرق نقطة!

ومن المسائل الزنبورية عجزهم عن نقل المجاز والاستعارة والتتشبيه نقاً سليماً. فمن جديدهم عبارة (السنة الدخان)، فتجدهم قد برعوا في الوصف الأخرق الذي تعجز الأقلام عن وصفه. تأملوا الأمثلة الآتية التي ما انفك تصدرت عن فطاحل الترجمة العربية وصناديد النقل والتعریف وأجهزة التغريب.

كان على متن إحدى السفن الإسرائيلية التي هاجمت سفينة التجسس الأمريكية (ليبرتي) التي كانت تتعرض بالفعل لقصف جوى فيما كانت **السنة الدخان** تصاعد من جوانبها...

وتصدى رجال المقاومة الفلسطينية للعدوان الإسرائيلي الجديد على المنطقة حيث تمكنا من تفجير عدة آليات ونقلات جند إسرائيلية أدت إلى اشتعالها وتصاعد **السنة الدخان** منها...

وذكر مراسل وكالة الأنباء الفرنسية أن قصر صدام حسين تعرض لصاروخين أطلقتهما طائرة من ارتفاع منخفض خلال الغارة، مما أدى إلى ابتعاث **السنة الدخان** من المكان...

Copyright Material

وشهدت السنة الدخان تتصاعد بقوة في سماء المدينة وقد بذل رجال الدفاع المدني كل ما بوسعهم للقضاء عليها...

لقد عرف العرب المعاصرون عبارتي (السنة اللهب) و(أعمدة الدخان) المترجمتين من الإنجليزية (columns of smoke) أو (tongues of flames). ولكنهم لم يعرفوا (السنة الدخان). وألسنة الدخان ترجمة حرفية خرقاء حمقاء بلهاه لآخر الفاظورات في اللغة الإنجليزية. فقد ظهرت هذه العبارة الضعيفة (tongues of smoke) بشكل محدود في بعض الأوساط الإعلامية الإنجليزية، ولعلها دخلتها من الباب الخلفي من لغات أخرى كالإسبانية وبأقلام كتبة من الدرجة العاشرة. ولو أخذنا هذا التعبير المترجم للفحص والتحليل لوجدنا أنه تعبر أخرق تعوزه الفصاحه والبلاغه والبيان والبديع. إذ لا تستقيم الاستعارة هنا، كما استقامت في (السنة اللهب). وقد أورده محيط المحيط في محدث الاستعمال على النحو الآتي:

لسان اللهب: لَهَبٌ يَأْخُذُ شَكْلَ اللِّسَانِ؛ عَلَتْ أَلْسِنَةُ اللَّهَبِ فِي الْجَوَ.

و شبها طرف اللهب باللسان واستعاروا اللسان للهب لأن طرف اللهب يلسع كما يلسع اللسان ويقاربه شكلاً. فكيف يلسع الدخان؟ فحتى في الإنجليزية يعبرون عن لسع النار ب (lick)، من اللحس واللعق!

Flames licked at the great tree trunk as the fire spread to whatever it could find.

ومن شبـه الدخـان باللـسان فقد أخـطا وشـطـحـ، لأنـ الاستـعـارـةـ هـنـاـ لاـ فيـ الشـكـلـ فـقـطـ بلـ فيـ الـفـعـلـ أـيـضاـ. ولـمـ أـرـ بـعـدـ دـخـانـ يـشـبـهـ اللـسـانـ. وـبـيـدـوـ أـنـ أـوـلـ مـنـ قـالـهـاـ فـيـ الـعـرـبـيـةـ شـاعـرـ النـسـوانـ نـزارـ قـبـانيـ فـيـ "ـرـثـاءـ بـلـقـيـسـ"ـ،ـ حـيـثـ قـالـ:

بلقيس .. أين زجاجة (الفيرلان) ؟
والولاعة الزرقاء ..
أين سيجارة الـ (كـنـتـ)ـ الـتـيـ مـاـ فـارـقـتـ شـفـتـيكـ ..
أين (الهاشميـ)ـ مـغـنيـاـ فـوقـ القـوـامـ الـمـهـرجـانـ ..
تـتـذـكـرـ الـأـمـشـاطـ مـاضـيـهاـ فـيـكـرـجـ دـمـعـهاـ ..
هـلـ يـاـ تـرـىـ الـأـمـشـاطـ مـنـ أـشـوـاقـهاـ أـيـضاـ تـعـانـيـ ؟ـ ..
بلقيس .. صـعـبـ أـنـ أـهـاجـرـ مـنـ دـمـيـ ..
وـأـنـاـ الـمـاحـاصـرـ بـيـنـ أـلـسـنـةـ الـلـهـبـ ..ـ وـبـيـنـ أـلـسـنـةـ الدـخـانـ

Copyright Material

وقد أقحم الشاعر عبارة (السنة الدخان) في آخر المقطع لاستقامته القافية. والشعراء يتبعهم الغاون والمترجمون الحمقى. فظنوه تجديداً. ولكن لغة الشعر لا تخضع دائماً للمنطق والقياس. والمصيبة أن هذا الخطأ الأحمق نقله أحد فرسان الترجمة البواسل، كما يسمونهم هذه الأيام في بلاد الاستثناء، والنفلة الأفذاذ إلى العربية أول مرة وتباه الشاعر الكبير وكرره من بعده الجميع. فكانوا أكثر حماقة من المترجم الأول. والحل على الجرار. ثم يسألونك عن الترجمة وأصولها وعن مستويات اللغة ومعاييرها.

Hot purple **tongues of smoke** rise over the forest, and the guardsmen go into action.

Tongues of smoke curled from between its talons, shining with the unholy light of infernal flames.

Tongues of smoke that dissipate or remain floating over the pedestrians; smells of grease and frying from a stand where two pans sputter and food and drinks are for sale...

ويظهر هنا أن اعتباطية نقل المحسنات البيانية والبدوية من لغة إلى أخرى بلا وعي وإدراك تحدث خللاً في اللغة فيتناصل فيها ويكرره المكررون ويرددون ويرسخ في وجدهم، فيصيّبهم اضطراب في التفكير وتشوّش في المناظير اللغوية فلا يعرفون الفرق بين الحقيقة والمجاز! و"كل شيء عند العرب صابون"!

أما المسألة الزنبورية الأخرى فتكمّن في ترجمتهم البلياء للعبارة الإنجليزية (the fact that) بـ (حقيقة أن)، كما نرى بكل وضوح في الأمثلة الآتية:

بداية يجب التأكيد على **حقيقة أن** المواقف السياسية للفرد...

ثم تطرح افتراضاً أفسد سياسة الديمقراطيين لسنوات، فتقول إن بعض الديمقراطيين لم يتمتعوا بالقدرة لمواجهة **حقيقة أن** الناس ينتخبون الجمهوريين لأنهم يتذمرون منهم....

هذا على الرغم من **حقيقة أن** جيرانها في المنطقة تعاني من الوباء بشكل سين، فمعدلات الإصابة في الدول المطلة على البحر الكاريبي تسجل المركز الثاني بعد دول جنوب الصحراء الكبرى...

Copyright Material

الآن أن يواجهوا حقيقة أن جميع الإسرائيليين اليهود الذين هم في سن الثامنة عشرة ينخرطون في الجيش الإسرائيلي

خصوصاً إذا تعرفنا إلى حقيقة أن كيري أقل تصميماً على ربح الحرب في العراق...

وهكذا نرى طغيان اللغة الإنجليزية على عقولهم، بحرفيتها وغثها وساقطها. فكما قلنا في أكثر من مناسبة، فإن جل المعاشر والنتائج الفكري الذي يتتجه هؤلاء مترجم أو مسروق أو مقتبس من خلال الترجمة. تأملوا بعض الأمثلة الإنجليزية.

Concern about Iraq specifically focused on the fact that Saddam Hussein had been, for years, listed on the state sponsor of terror...

Its members pass over the fact that such a campaign would have no cooperation from France, Britain, Germany, or any other American ally...

This can not be done due to the fact that the predecessors are no longer living to positively verify what the fossils suggest.

This is also indicated by the fact that neither the ambassador himself nor journalists in the column were among the injured.

وكما اتضح، فالحقيقة المرة الواقع المرير والقصة المحزنة والأمر الجلل هو أن عبارة (the fact that) هي من الحشو في اللغة الإنجليزية، ولا علاقة لها بالحقيقة، كما ينقلها لنا سادة الإعلام وفرسان الترجمة. ومن العيب نقلها بـ "حقيقة أن". فهذه العبارة ممجوجة في العربية أصلاً. ويمكن الاستغناء عنها بكل سهولة دون الإخلال بالمعنى. ولكنني مازلت أبحث عن "أن وحقيقة" ولا أجدها عندهم. فليس هناك حقيقة، بل هو تعبير متكلف أجوف في الإنجليزية. فالقول (the fact that) ومشتقاتها هو إشارة إلى أمر سبق ذكره أو سيأتي ذكره، وليس إلى حقيقة علمية أو غير علمية. وبهذا الصدد يقول تشارلز بروسو ومن معه:

Expressions containing the word *fact* ("due to the fact that, "except for the fact that, "...as a matter of *fact*, or "because of the *fact that*") are often wordy substitutes for more accurate terms...Do not use the word *fact* [...] to refer to matters of judgment or opinion." [Brusaw et al, 1987]³.

Copyright Material

أما شترنك ووايت فينصحان في كتابهما الشهير (*The Elements of Style*) بالآتي:

An expression that is especially debilitating is *the fact that*. It should be revised out of every sentence in which it occurs.

وما يثير الدهشة والاستغراب أنهم يصررون على إسقاط الميم في (مما) واستخدمها كاسم موصول، كجزء من عملية الختان اللغوي، ثم يحتفظون بعبارات الحشو الإنجليزية. إذ يبدو أن العرب، لا سيما الإعلاميون والمترجمون منهم، قد أصبحوا في عصر الانحطاط الثاني هواة جمع النفيات والقانورات والأوساخ اللغوية من لغات أخرى. فكما استباح بعض حكامهم أوطانهم وحولوها إلى موقع للنفيات والزلالة والمواد المشعة والفضلات الطبية والجراثيم والحضرات لقاء حفنة من الدولارات يبطنون بها جيوبهم ومحفظاتهم، يستبيح الصحفيون والمترجمون اللغة ويحولونها إلى بؤرة قانورات. وما كل بيضاء شحمة!

ويكمن الخلل في هذا الاستعمال الغريب في العربية (حقيقة أن) في أن الحرف المشبه بالفعل (أن) هو حرف يفيد التوكيد والمصدريّة، بمعنى أنه يكون له وما بعده محل من الإعراب بحسب وقوعه في الكلام. ولا يجوز إضافة الاسم إلى الحرف المشبه، ف (حقيقة) اسم نكرة أضيف إلى الحرف المشبه بالفعل (أن). والإضافة هي نسبة اسمين على تقدير حرف الجر. "ولا بد في جميع حالات الإضافة المحضة وغير المحضة من أن يكون المضاف اسمًا وكذا المضاف إليه. وقد يقع المضاف إليه - أحياناً - جملة؛ فيكون في حكم المفرد."؟

ومن المسائل الزنبورية التي تظهر عبوديتها للغة الإنجليزية تحديداً واستعبادها لهم، استعمالهم للفظ (الجهوزية) أو (الجاهزية) في ترجمة هزيلة أمية للفظ الإنجليزي (readiness). وهذا اللفظان الآخران مشتقان من الفعل (جهَرَ)، **جَهَرَ يَجْهَرُ تَجْهِيزًا**: الشيء والأمر: هِيَاهُ وَأَعْدَاهُ؛ وجَهَزَهُ: أَعْدَهُ جِهَازَهُ، أي كل ما يحتاج إليه. كما جاء في سورة يوسف: {فَلَمَّا جَهَرَهُمْ بِجِهَازِهِمْ}، وجَهَزَهُ: زَوَّدَهُ بما يحتاج إليه؛ جَهَرَ المصنوع بالأدوات والآلات الضرورية. وكلما اللفظين مخالف للقياس. لكن قطعاً جَهَيْزَةً قولَ كلِّ خطيب، إذ لم يعد للفظ (الاستعداد) و(التأهيل) مكان عندهم. فكلما رأوا اللفظ الإنجليزي (readiness) والكافسة (ness) شعروا أنهم بحاجة إلى الفعولية والفاعلية. وكان اللغة العربية تفتقر إلى كلمات تعبّر عن حالة الاستعداد والعدة. إليكم بعض الأمثلة الجاهزة. حاولوا إبدال الكلمة بـ (readiness)، وإن تهياً لكم دف أو طبل فاستعملوه كلاماً نطقتم بإحدى الكلمتين.

أشارت دراسة حديثة نشرت مؤخراً إلى احتلال المملكة العربية السعودية المرتبة ٤٥ ضمن قائمة تضم ٦٠ نظاماً اقتصادياً عالمياً متقدماً من حيث جهوزيتها المعلوماتية التي تتمثل...

Copyright Material

إنتاج تقرير حديث ومفصل عن **الجهوزية** الألكترونية في لبنان...

عدم **الجهوزية** القتالية. حيث أهلية الجنود الأميركيين للقتال في العراق تنخفض تدريجياً بسبب تداخل الظروف المناخية مع حرب العصابات مع الجهل التام بثقافة البلد...

وطالب توركماني في كلمته من المتخرين - البقاء في **جاهزية** عالية لتبقى سورية سيدة نفسها قادرة على الدفاع عن حقوقها بشرف ورجولة...

آخر أحداث انتفاضة الأقصى. **الجاهزية** الطبية الفلسطينية لحالات الطوارئ...

إن **جاهزية** القوات المسلحة تشكل دعماً أساسياً للقرار السياسي في أي بلد من البلدان، وتحول هذه **الجاهزية** دون أن يصيب الغرور خصماً كي يفرض تنازلات أو يملأ شروطاً أو يعمد إلى تهديد الأمن القومي للوطن، وتشهد التمرينات التي تجريها قوات السلطان المسلحة بصفة دورية بمدى هذه **الجاهزية** ومدى تنوع المهارات والقدرات القتالية لدى الجندي العماني...

ومن الطريف في خبر توركماني الجمع بين **الجاهزية** والعالية، ترجمة حرفية مباشرة لـ **high readiness**.

وينفرد لبنان باستعمال (**الجهوزية**). أما الأقطار العربية الأخرى فتنزع إلى استعمال (**الجاهزية**). ولكن هل هناك فعلاً ما يدعوا إلى هذه البهرجة؟ وهل هناك فرق بين "الاستعداد" و"**الجاهزية**" وبين (**preparedness**) و(**readiness**)؟ وهل **الجهوزية** من التجهيز أم من الإعداد، أجهز عليه بمعنى قتله. ولماذا **الجاهزية** المزيدة من **الجاهز** وهو المستعد؟ ولو نظرنا إلى كلمة (**الجاهز**) لوجدنا أنها مشكوك في أمرها. ولم يحسم محيط المحيط أمرها (**الجاهز المهيأ** أو هي عämieة). و"**الجاهزي**" ابن عم "**الكارثي**".

Readiness: the state of having been made **ready** or **prepared** for use or action (especially military action). [syn: preparedness, preparation]

Copyright Material

وهذا النمط من الاقتراء ظاهرة خطيرة لأنها تظهر وصولهم إلى المعرفة في لغتهم عبر لغة أخرى فتجدهم يحتاجون إلى نقل أدوات التعبير فيها إلى اللغة العربية، دون تمكّن من اللغة المنقول منها، فيسقطون كلمات طالما استعملت في التعبير عن الأمور ذاتها.

ومن المسائل الزنبورية عندهم أيضاً ترجمتهم الحرفية للمصطلح (infrastructure) بالبنية التحتية. فترجموا (infra) بـ(تحت) و (structure) بـ(بنية)، على طريقة هومر سمسون، إغراقاً في الحرفية العمياء وإظهاراً لجهلهم بطبيعة اللغتين، فحدوا حذو السالفين من المترجمين في اقتراء المصطلحات بحرفيتها، فأخذوا في كثير منها. فلننظر إلى المصطلح في الإنجليزية:

Infrastructure:

(1) An underlying base or foundation especially for an organization or system. (2) The basic facilities, services, and installations needed for the functioning of a community or society, such as transportation and communications systems, water and power lines, and public institutions including schools, post offices, and prisons.

ولقد دخل المصطلح اللغة الإنجليزية بالمعنى الثاني في عام ١٩٢٧، بمعنى المرافق العامة. ولكن المترجمين والتكنوقراطيين العرب تبنوا المنظور العمودي للتنظيم الإداري، بحرفية المصطلح الإنجليزي. وقد أضيفت معانٍ جديدة إلى المصطلح الإنجليزي فصار يعني في المجال العسكري المنشآت الأساسية. هاكم بعض الأمثلة:

كشفت دراسة أجرتها وزارة التربية والتعليم العراقية بشأن الوضع في المدارس العراقية بدعم من الأمم المتحدة عن تدهور مستوى البنية التحتية في المعاهد التعليمية العراقية كافة، وأن الآلاف من هذه المدارس تفتقر إلى القواعد الأساسية الالزمة للعملية التعليمية....

تعاني مدينة ترهونة مثل باقي مدن ليبيا من انعدام البنية التحتية وخاصة مشكلة مياه الشرب ومشكلة الصرف الصحي الذي أصبحت أنابيبه تضخ في الشوارع. فانتشرت الأمراض وانتشرت الروائح الكريهة والحشرات الضارة....

تشكل البنية التحتية من مجموع الوسائل التقنية المعمرة الضرورية للنشاط الاقتصادي في بلد من البلدان . ومن امثلتها الطاقة والماء

Copyright Material

والكهرباء والطرق والسكك الحديدية والمرافق والمطارات الخ. وتشكل **البنية التحتية** جزءاً من التجهيزات الجماعية وخاصة ذلك الجزء المادي الثابت الذي لا يتضمن تجهيزات التقديمات الاجتماعية. إن **البنية التحتية** أبلغ الأثر في التطور العام للبلاد وهي في أساس كل إمكانيات التصنيع والتسويق، كما تؤدي إلى سيولة وتعظيم الاقتصاد الحديث في كل مجالات البلد المعنى. لهذه الأسباب كلها لا تستطيع الدولة إهمال **البنية التحتية** وهي تضطر عادة إلى تولي إنشائها خاصة بسبب الكلفة الباهضة [كما وردت] التي تتطلبها والتي لا تشجع القطاع الخاص على الاستثمار فيها.

والمصطلح في العربية تعوزه الدقة والوضوح. فما هي البنية التحتية؟ ما كان تحت الشيء فهو أسه وأساسه وقاعدته. فإذا كان الشغف والولوع بحرفيّة النقل بتلك القوة والسور، فمن الجائز القول (البنية الأساسية) أو (البنيّة الأساسيّة)، أو (البنيّة السفليّة) بدلاً من إلحاّق ياء النسبة بطرف المكان المعرّب وتعريفه (التحت = التحتي). تأملوا تعريف اللّفظ (المرفق) في المعاجم العربيّة:

المرفق : مَوْصِلُ الذَّرَاعِ فِي الْعَضْدِ فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ.-: مَا يَتَّفَقُ بِهِ وَيُسْتَعَانُ بِنِيَّتِهِ ضَاحِيَّةُ الْمَدِينَةِ كَامِلَةُ بَيْوَتِهَا وَمَرَاقِقُهَا. مَرَاقِقُ الدَّارِ أَيْ مَاصَبُ الْمَاءِ مِنْ مَطْبِخٍ وَحَمَامٍ وَكَنِيفٍ. مَرَاقِقُ الْمَدِينَةِ هِيَ مَا يَتَّفَقُ بِهِ السُّكَّانُ عَامَةً كَأَجَهْزَةِ النَّقْلِ وَالشَّرْبِ وَالإِضَاءَةِ.-: مَا يَرْتُفَقُ عَلَيْهِ وَيَتَّكَأُ عَلَيْهِ مَرَاقِقٌ.

والبنيّة هي ما بنيت. فلماذا كل هذا التكليف والاستلاب اللغوي؟

ومن المسائل الزنبويرية أيضاً العدد المركب، نحو خمسـمائة وسبـعمائة وغيرها. إذ نسمع الملايين منهم يتقوهون بها بضم الحرف الأول، نحو (خمسـمائة) بدلاً من فتحه، فتكون نتيجة العدد خمسـمائة (١/٥)، يعني واحد على خمسة من المائة. ولقد برع أجدادهم بعلم الحساب واستنبتوا الصفر، ولكنهم لم يصلوا إلى براعة أحفادهم في تحويل العدد الصحيح إلى عشر منه في أقل من ثانية في لحظة الحقيقة! ثم يعجبون لماذا لم يصلوا بعد إلى القمر!

إذا جمعتنا يا جرير المجامع

أولئك آبائي فجئني بمثلهم

Copyright Material

لقد صنف فقهاء اللغة أربعة أصول في اللغة هي: السمع والإجماع والقياس والاستصحاب. ولا بد لنا في العصر الحديث وفي القرن الحادي والعشرين أن نضيف أصلاً خامساً هو الترجمة، وتحديداً الترجمة الحرافية البلياء والإغراق فيها وفي نقل الشكل. فهي تطغى على جميع الأصول الأخرى، وتضاهي إجماع الجهة، بل هو هي إياها؟ هاهم العرب ببابكم! فيحضرنون ويسائلون!



جميع حقوق الطبع والتأليف محفوظة للمؤلف

Copyright Material

¹ الدكتور محمود أحمد نحلة ، أصول النحو العربي، دار العلوم العربية، بيروت ١٩٨٧ .

² لا شك أن المصدر الميمي يصاغ من الفعل الثلاثي المجرد على وزن (مفعَل) ، نحو: ضَرَبَ مَضْرِبًا وَدَخَلَ مَدْخَلًا . ويصاغ على وزن (مُفْعِل) من الفعل الثلاثي صحيح اللام، وتحذف فاءه في المضارع، نحو: وَدَعَ مَوْعِدًا . ويُعمل عمل الفعل لأنَّه أصله. ولكن وضوح المعاني يعزل عن التأثير بالترجمة الحرافية، وهو هنا بيت القصيد، يقتضي تجنب الأنفاس التي تحتمل أكثر من معنى واحد.

³ Brusaw, C, T et al (1987). Handbook of Technical Writing. Third Edition. St Martin's, New York.

⁴ عباس حسن، النحو الواقفي، دار المعارف بمصر، ١٩٧٦ .

Copyright © 2004 Ali Darwish.
Translation Watch™ is an electronic bulletin published by Ali Darwish.
All Rights Reserved.

This publication is protected by copyright and intellectual property laws and must be treated like any other publication. No part of this publication may be copied, duplicated, or reproduced, in part or in whole, by any means (except for bona fide study purposes in accordance with the copyright laws) without the prior consent of the Author.